

REPUBLIQUE DEMOCRATIQUE DU CONGO
MINISTERE DU PLAN
INSTITUT NATIONAL DE LA STATISTIQUE
Direction Provinciale du Sud-Kivu



Directeur Provincial

Évaluation réactive :
pour le gouvernement,
pour l'inclusion,
pour l'avenir.

MSc Innocent KADEKERE
Directeur Suppléant
Institut National de la Statistique
Direction provinciale du Sud Kivu
République Démocratique du Congo



0. Introduction

- Un processus quasi inexistant et en manque d'institutionnalisation en République Démocratique du Congo.
 - L'évaluation réactive est un outil essentiel pour le gouvernement, l'inclusion et l'avenir de la République Démocratique du Congo.
 - Elle permet de mesurer l'impact des politiques publiques, d'identifier les besoins des populations marginalisées et de garantir un avenir plus juste et équitable pour tous.
- 
- 

Pour le gouvernement

L'évaluation réactive

Répond aux
besoins de la
population

Permet de prendre
des décisions
éclairés

Mesure l'efficacité
des politiques
publiques

Assure une
gouvernance plus
transparente et
responsable.

Optimise les
ressources

Permet d'ajuster les
actions

Pour l'inclusion

L'évaluation réactive



Permet de promouvoir l'inclusion sociale.

Permet de mettre en place des politiques et des programmes adaptés pour favoriser l'intégration sociale des populations marginalisées.

Contribue à la réduction des inégalités

Contribue à la promotion de la diversité et de l'égalité des chances pour tous.

Pour l'avenir

L'évaluation réactive



Garanti un avenir meilleur pour tous.

Permet aux décideurs d'anticiper les défis à venir, en mesurant l'impact des politiques sur les générations futures

Permet de mettre en place des mesures préventives pour faire face aux défis à venir.

Permet de construire une société plus résiliente et durable, capable de relever les défis du futur de manière proactive.

1. Les meilleures pratiques en évaluation réactive

- Elle est un outil efficace pour promouvoir l'inclusion et améliorer l'efficacité des politiques et programmes publics, en vue d'un avenir meilleur pour tous.
- Voici quelques meilleures pratiques en matière d'évaluation réactive pour les gouvernements :
- **1. Définir des objectifs clairs avant de commencer l'évaluation.** Ceci permettra de guider le processus d'évaluation et de s'assurer que les résultats obtenus sont pertinents pour les décideurs.

1. Les meilleures pratiques en évaluation réactives

- **2. Impliquer les parties prenantes dans le processus d'évaluation**, notamment les bénéficiaires des politiques et programmes évalués, les experts du domaine concerné, et les décideurs politiques. Leur contribution permettra d'obtenir des perspectives diverses et d'assurer la pertinence des résultats.
- **3. Utiliser des méthodes rigoureuses en utilisant des méthodes et des outils appropriés pour collecter et analyser les données**. Cela garantira la fiabilité et la validité des résultats obtenus.



1. Les meilleures pratiques en évaluation réactives

- **4. Communiquer les résultats de manière transparente.** Cela permettra aux décideurs politiques de prendre des décisions éclairées et aux parties prenantes de comprendre l'impact des politiques et programmes évalués.

2. Proposition du cadre méthodologique dans les évaluations réactive

- Notons l'inexistence d'un tel processus en République Démocratique du Congo
- Dans la mise en œuvre des ODD, la définition de certaines politiques est nécessaire. D'où la nécessité de mettre en place un processus d'évaluation.
- La présente proposition s'inspire des méthodes d'évaluation des politiques publiques proposées par Antoine Bosio dans sa publication de 2018 dans la revue « Idées économiques et sociales » (DOI10.3917/idee.193.0028)
- Le processus pourrait se décliner en trois étapes:



2.1. Evaluation ex-ante

- Consistera en la modélisation de la mise en œuvre des ODD sur la population cible.
- Il s'agit d'estimer théoriquement l'impact attendu des ODD.
- Pour cela, seront nécessaires l'utilisation des éléments suivants:

1. Usage en amont de la mise en place des politiques publiques

- Identifier la population touchée par la politique;
- Représentation simplifiée l'univers socio-économique)

2. Les modèles de micro simulation statique

pouvant inclure des réponses comportementales mais qui se limitent à une réaction de court terme.

3. Les modèles de micro simulation dynamique

modélisant l'évolution d'une population à un horizon lointain (20 à 50 ans)

2.2. Evaluation ex-post

- Partira de la construction d'un contrefactuel.
- Pour cela, seront nécessaires l'utilisation des éléments suivants:

1. Question de l'identification

Sous-quelles hypothèses la méthode d'évaluation d'impact permet de mesurer un effet causal de la politique?

2. Les expérimentations avant possible généralisation

Surtout l'expérimentation aléatoire

3. Les évaluations d'impacts après la mise en place de la politique

Reproduire statistiquement une expérience aléatoire, même si elle n'a pas été mise en place avec l'introduction de la politique

2.3. L'analyse économique

- Pour cela, seront nécessaires l'utilisation des éléments suivants:

1. L'analyse coût-bénéfice

une politique ne peut être considérée comme efficace que si ses bénéfices, pour la société, l'emportent sur ses coûts.

Cette analyse consiste donc à attribuer une valeur monétaire à ces deux composantes, afin de calculer la valeur nette totale de la politique considérée.

2. Optimal design

Il est nécessaire de juger de l'optimalité d'une intervention publique : prendre en compte la redistribution opérée, l'amélioration du bien-être global, la cohérence de l'intervention avec d'autres politiques déjà en place, etc.

3. Défis rencontrés dans la mise en œuvre de l'approche

- En surmontant les défis ci-dessous et en mettant en œuvre des politiques d'inclusion réactive de manière efficace, le gouvernement peut contribuer à créer un avenir plus inclusif et équitable pour tous les citoyens.
- **1. Résistance au changement** : Les politiques d'inclusion réactive peuvent nécessiter des changements importants dans les structures et les pratiques gouvernementales existantes, ce qui peut être difficile à mettre en œuvre en raison de la résistance au changement de la part des fonctionnaires et des parties prenantes.

3. Défis rencontrés dans la mise en œuvre de l'approche

- **2. Manque de ressources** : La mise en œuvre de politiques d'inclusion réactive peut nécessiter des ressources financières, humaines et matérielles importantes, ce qui peut poser des défis en termes de budget et de capacités.
- **3. Coordination interministérielle** : Les politiques d'inclusion réactive peuvent impliquer plusieurs ministères et organismes gouvernementaux, ce qui nécessite une coordination efficace pour assurer une mise en œuvre cohérente et harmonieuse.

3. Défis rencontrés dans la mise en œuvre de l'approche

- **4. Sensibilisation et formation** : Les politiques d'inclusion réactive peuvent nécessiter une sensibilisation et une formation approfondies des fonctionnaires et des parties prenantes pour garantir une compréhension et une mise en œuvre efficaces.
- **5. Mesure de l'impact** : Il peut être difficile de mesurer l'impact des politiques d'inclusion réactive sur la population cible, ce qui peut rendre difficile l'évaluation de leur efficacité et leur ajustement en conséquence.

Conclusion

- L'évaluation réactive est un outil puissant pour le gouvernement, l'inclusion et l'avenir de notre société.
- En mesurant l'efficacité des politiques publiques, en favorisant l'inclusion sociale et en préparant l'avenir, cette approche contribue à construire une société plus juste, équitable et durable pour tous.
- Il est donc essentiel de promouvoir et de soutenir l'évaluation réactive dans toutes les sphères de la gouvernance publique.