



IEO | INDEPENDENT
Evaluation Office
United Nations Development Programme

وزارة التخطيط والمتابعة والإصلاح الإداري
Ministry of Planning, Monitoring
and Administrative Reform



مصر
2030



LEAVING NO ONE BEHIND: EVALUATION for 2030

2019 National Evaluation
Capacities Conference

Tools for Progress in National Evaluation Systems: Experiences using the National Diagnostics Tool

AGENCY NAME Bureau of Economic
Forecasting (BPE)

PRESENTER NAMES Ms. Madina Hady Tall,
Monitoring and Evaluation Expert, Senegal



@undp_evaluation

#NECdev

π

Contexte

Le Gouvernement du Sénégal a compris les enjeux du suivi et de l'évaluation des politiques, projets et programmes publics et pris depuis 2012 plusieurs initiatives de renforcement des capacités évaluatives au niveau institutionnel. C'est dans ce sens que les structures ci après ont été mises en place :



- le Bureau opérationnel de Suivi (BOS) du Plan Sénégal Emergent (PSE) ;
- l'Unité de suivi-évaluation des Résultats Prioritaires (USERP), placée sous l'autorité du Bureau Organisation et Méthodes (BOM) ;
- le Cadre harmonisé de Suivi-Evaluation (CASE)
- le Bureau de Prospective Economique (BPE) ;
- les Cellules d'Etude et de Planification, implantées dans les ministères sectoriels et récemment;
- la Commission de suivi et d'évaluation des politiques et programmes publics logée à la Présidence.

Contexte

Le Bureau de Prospective Economique (BPE) rattaché au Secrétariat Général du Gouvernement et dirigée par **M. Moubarack** Lo est chargé de:

- la conduite de la réflexion prospective sur les politiques publiques,
- d'assurer, la présidence du Comité de préparation des revues sectorielles
- d'élaborer des notes analytiques sur des sujets d'intérêt stratégique ;
- de veiller à la conduite des évaluations sur les politiques publiques ;



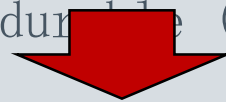
Le BPE est composé de 3 unités :

- 1' unité « Harmonisation et suivi des politiques publiques »
- 1' unité « Études et analyses stratégiques »
- 1' unité « Suivi de la coordination des informations statistiques »

Le Sénégal : un des champions pour tester l'outil

Le Bureau indépendant d'évaluation (BIE) du PNUD dans le cadre de son projet de renforcement des capacités évaluatives a choisi, entre autres pays pilotes, le Sénégal pour tester l'outil d'auto-évaluation en ligne, en vue d'analyser le système national de suivi et d'évaluation et de proposer une stratégie nationale d'évaluation des politiques publiques.

Le Sénégal a donc utilisé l'outil pour évaluer les capacités d'évaluation, déterminer les besoins et établir des points d'action pour l'élaboration d'un cadre national d'évaluation des stratégies nationales de développement, y compris les objectifs de développement durable (ODD).



Cette contribution vise à présenter l'approche méthodologique et la démarche d'appropriation de l'outil d'auto-évaluation pour effectuer le diagnostic des capacités évaluatives du Sénégal et l'élaboration du projet de politique nationale d'évaluation des politiques publiques.

Le Sénégal : un des champions pour tester l'outil

Ainsi en vue de renforcer le cadre national d'évaluation des politiques publiques et particulièrement ceux liées aux ODD, l'étude diagnostique des capacités évaluatives au Sénégal a été initiée par le CASE, sous la coordination du BPE avec comme consultants Abdou Karim LO et Madina Hady TALL.



Établir un diagnostic de la situation du Sénégal en matière d'évaluation des politiques publiques

Identifier les enjeux et les défis essentiels liés à l'évaluation des politiques publiques

Analyser les parties prenantes et proposer le rôle que chacun des acteurs doit jouer dans la formulation de la politique

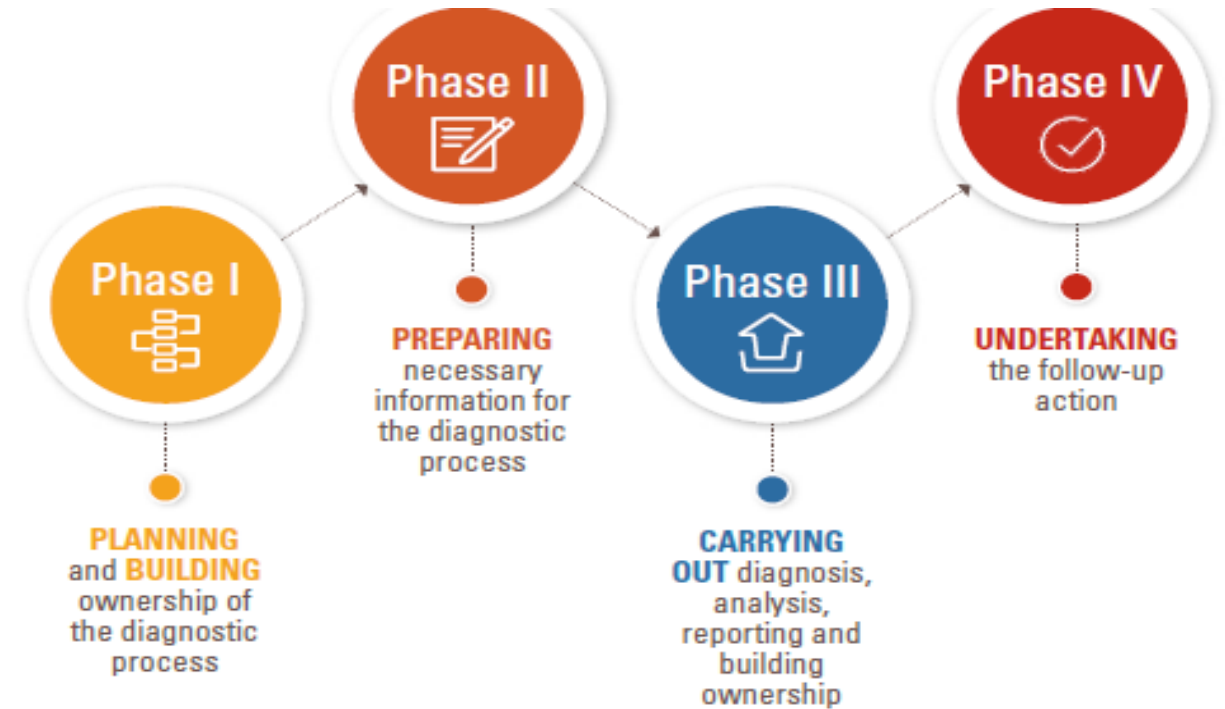
Élaborer un document de politique nationale consensuel ainsi qu'un plan d'actions

Approche méthodologique pour le diagnostic des capacités évaluatives

La réalisation du processus de diagnostic s'est appuyée sur les 4 phases recommandées par l'outil en ligne du BIE .



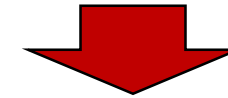
Hypothèse : Le BPE a effectué une évaluation de l'état de préparation pour le diagnostic des capacités évaluatives et a conclu qu'il valait la peine de poursuivre.



Phase I, étape 1



Etape 1. Organisation d'un atelier national de lancement du processus de diagnostic avec les parties prenantes, présentation de l'outil et recueil de l'avis et des orientations des parties prenantes sur la démarche.



Acteurs institutionnels de l'Administration publique
Le BPE, BOM, DGPPE, DGB, a CEP/

Acteurs constitutionnels

La Commission des Finances/Assemblée nationale
La Cour des Comptes (CC)

Acteurs de la société civile

Le CLEAR, SenEval

Partenaires techniques et financiers (PTF)

PNUD, UNICEF, GIZ, Banque mondiale etc

Phase I, étape 2



Etape 2. mise en place d'un comité de pilotage et d'un comité technique de suivi:

- Le Bureau de Prospective Economique (BPE)
- Le Bureau Organisation et Méthodes (BOM)
- La Direction générale de la Planification et des Politiques économiques (DGPPE/MEFP)
- L'Agence nationale de la Statistique et de la Démographie Le Bureau opérationnel de Suivi du PSE (BOS)
- L'Association Sénégalaise d'Evaluation (SenEval)

Le comité technique de suivi est composé du comité de pilotage élargi aux parties prenantes

Phase I, étapes 3 &4

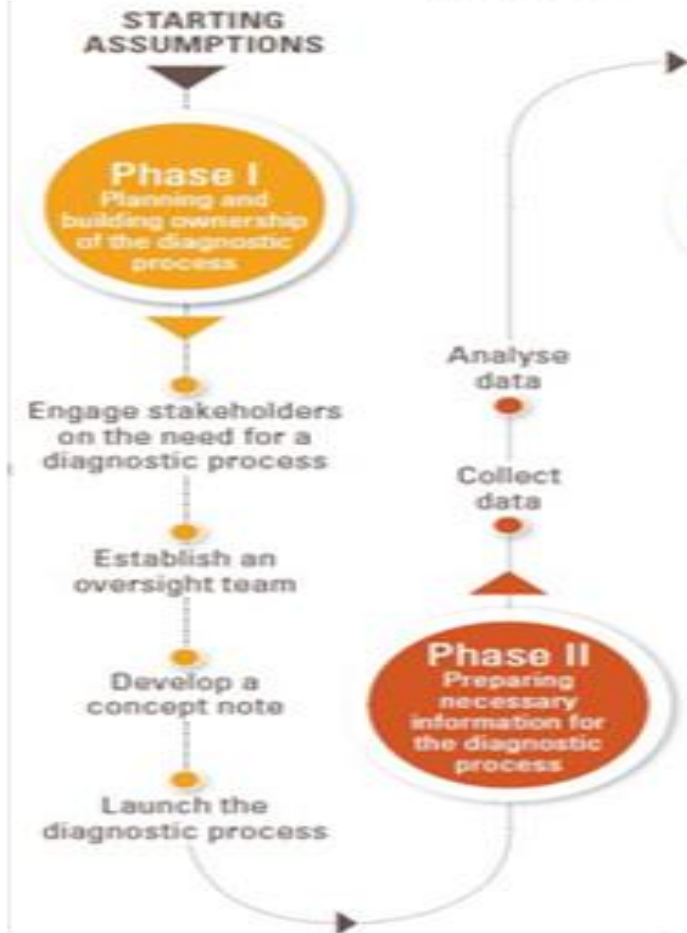


Étape 3 : Élaboration et présentation d'une note conceptuelle portant sur les objectifs, les méthodes et les ressources nécessaires

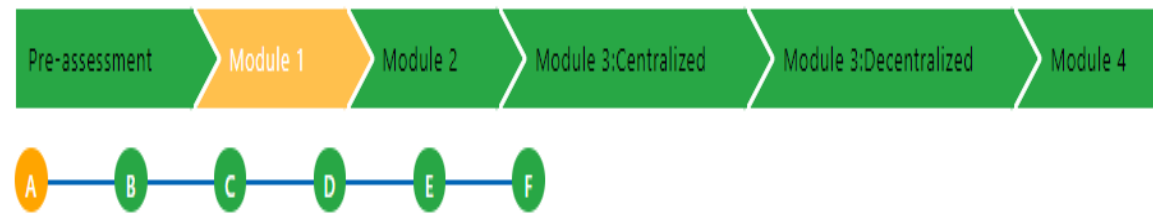
Étape 4 : Lancement du processus de diagnostic : lancement des enquêtes quantitatives et qualitatives. (Questionnaires et guide d'entretien avec les acteurs)

Phase II , étape 1

PROCESSUS



Étape 1 : Recueillir des données. Cette étape comprend la collecte de données pour répondre aux questions des modules. Nous avons regroupé les thématiques et les questions des modules pour élaborer notre questionnaire et notre guide d'entretien



Phase II, étape 1

Thématiques du module 1 de
l'outil : Comprendre
l'environnement favorable

Nécessité d'une évaluation

Identifier les besoins d'évaluation
des principales parties prenantes

Demande d'évaluation

Politiques nationales d'évaluation et
arrangements institutionnels

Accélérateurs de l'appui à
l'évaluation

S'engager avec des partenaires ayant
des objectifs comparables



ELABORATION D'UNE POLITIQUE NATIONALE D'ÉVALUATION DES POLITIQUES PUBLIQUES

QUESTIONNAIRE DE L'ENQUÊTE QUANTITATIVE

1. Connaissance et expérience sur l'évaluation

1.1. Quel est votre niveau de connaissance de l'évaluation?

- Très satisfaisant
- Satisfaisant
- Peu satisfaisant

1.2. Quel est le niveau de votre intérêt, par rapport au suivi et à l'évaluation ?

- Beaucoup d'intérêt
- Intérêt moyen
- Peu d'intérêt

2. Nécessité et utilité de l'évaluation

- Mesurer les effets escomptés des politiques
- Rendre compte des activités, des résultats et des ressources
- Disposer des informations nécessaires à la prise de décisions
- Apprendre de la mise en œuvre de la politique publique
- Impliquer toutes les parties prenantes

3. La pratique et la demande évaluative

3.1. Votre organisme commande-t-il des évaluations?

- Oui
- Non

3.2. Si oui, quel type d'évaluation, commande-t-il, en général ?

- Évaluation de projets et programmes
- Évaluation de politique publique
- Évaluation de l'application d'une loi ou d'un règlement

4. Les arrangements institutionnels

4.1. Votre organisme a-t-il un mandat en évaluation ?

- Oui

Phase II, étape 1

Thématiques du module 2 : Connecter les politiques nationales et l'agenda 2030 aux systèmes d'évaluation nationaux

Promouvoir l'agenda 2030 à l'échelle nationale

Cartographie des plans nationaux par rapport aux objectifs du développement durable

Intégrer les ODD dans les plans nationaux et sectoriels

Intégrer les ODD dans les structures au niveau national et infranational

Rapport sur les liens entre les systèmes nationaux et les ODD



5. L'évaluation et les ODD

5.1. Connaissez-vous les Objectifs de Développement durable (ODD)?

- Oui
- Non

5.2. Si oui, précisez votre niveau de connaissance des ODD

- Très satisfaisant
- Satisfaisant

5.3. Existe-t-il, au niveau national, un dispositif de suivi et d'évaluation des ODD ?

- Oui
- Non

5.4. Si oui, comment appréciez-vous la fonctionnalité de ce dispositif?

- Très fonctionnel
- Fonctionnel
- Peu fonctionnel
- Pas du tout fonctionnel

6. Perspectives de renforcement de capacités en évaluation

6.1. Quels sont, selon vous, les leviers qu'il faut activer, pour renforcer le système de suivi et d'évaluation au Sénégal ? (plusieurs choix sont possibles)

- Définir une politique nationale d'évaluation des politiques publiques
- Faire adopter un texte législatif ou réglementaire rendant obligatoire l'évaluation des politiques publiques, nationales, sectorielles et/ou territoriales

Phase II, étape 1

Thématiques du module 3 : Renforcer et institutionnaliser les capacités d'évaluation

Evaluer l'environnement politique

Renforcer la politique et la fonction d'évaluation

Intégrer l'évaluation aux niveaux national, sectoriel et infranational

Promouvoir les valeurs fondamentales du développement dans l'évaluation

Développer une communauté nationale de pratique d'évaluation



7.7. Existe-t-il, au niveau national, un dispositif de suivi et d'évaluation des ODD ?

- Oui
- Non

7.8. Si oui, comment appréciez-vous la fonctionnalité de ce dispositif ?

- Très fonctionnel
- Fonctionnel
- Peu fonctionnel
- Pas du tout fonctionnel

8. Perspectives de renforcement de capacités en évaluation

8.1. Quels sont, selon vous, les leviers qu'il faut activer, pour renforcer le système de suivi et d'évaluation au Sénégal ? (plusieurs choix sont possibles)

- Définir une politique nationale d'évaluation des politiques publiques
- Faire adopter un texte législatif ou réglementaire rendant obligatoire l'évaluation des politiques publiques, nationales, sectorielles et/ou territoriales
- restructurer le système national de suivi et d'évaluation en précisant le mandat de chaque organisme et leurs interrelations
- Mettre en place une unité de coordination de la mise en œuvre de la politique nationale d'évaluation des politiques publiques
- Autres (à préciser)

8.1. Citez au plus, cinq (5) facteurs de l'environnement externe, qui constituent des opportunités capables d'influencer positivement une politique nationale d'évaluation des politiques publiques

Phase II, étape 1

Thématiques du module 4: Intégration des ODD et des spécificités du développement durable dans les processus d'évaluation

Endosser et promouvoir les approches des ODD

Adopter des approches multi-institutionnelles et multi-acteurs

Evaluer la cohérence des politiques horizontales

Evaluer la cohérence des politiques verticales

Améliorer la résilience des résultats de développement

Mettre en place des systèmes pour conduire des évaluations intersectorielles

Promouvoir l'inclusion et l'équité



7. L'évaluation et les ODD

7.1. Votre organisme a-t-il défini une politique publique nationale sectorielle et/ou territoriale ?

- Oui
- Non

7.2. Si oui, en quoi peut-on dire que votre politique est articulée au PSE ?

7.3. En quoi peut-on dire que votre politique intègre les ODD qui correspondent à votre secteur d'activité ?

7.4. Existe-t-il, au niveau national, un dispositif de suivi et d'évaluation des ODD ?

- Oui (Précisez)
- Non

7.5. Si oui, comment appréciez-vous la fonctionnalité de ce dispositif ?

- Très fonctionnel
- Fonctionnel
- Peu fonctionnel
- Pas du tout fonctionnel

Phase II, étape 2:

Étape 2: l'analyse des données a nécessité la triangulation des informations collectées par une enquête qualitative avec les acteurs clef qui a complété par l'enquête quantitative (questionnaires)



	Cibles	Enquêtes prévues	Enquêtes réalisées	Taux
1	Administration publique	50	44	88%
2	Collectivités territoriales	10	8	80%
3	Projets et programmes	10	4	40%
4	Agences	5	4	80%
5	ONG et Associations	5	3	60%
6	PTF	5	2	40%
7	Bureaux d'étude et centres de formation	5	4	80%

PROCESSUS

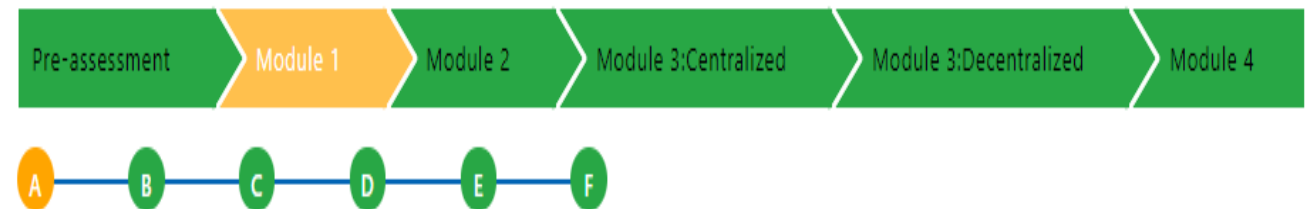
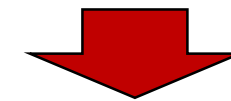


Phase III : Diagnostic des capacités évaluatives

DIAGNOSTIQUE

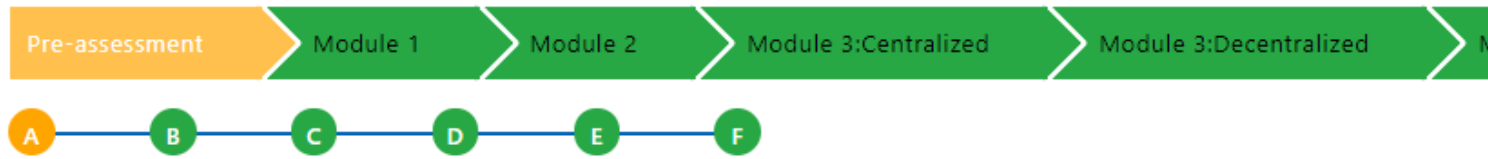


Ces activités ont été réalisées à l'aide des quatre modules de l'outil.



Phase III : Diagnostic des capacités évaluatives

DIAGNOSTIQU



Pre-assessment

Preparations before beginning evaluation capacity diagnosis

This section aids the entity in assessing its readiness and level of preparation for undertaking the self-assessment. This will enable the entity to clarify its purpose, determine the resources required, engage stakeholders and ensure access to the data needed to carry out the diagnostic process and develop an evaluation framework. Answering these questions will help the entity to decide whether it needs to spend more time on planning and building ownership of the diagnostic process (Phase 1) or is ready to undertake the assessment

1. The entity assigned to conduct a readiness assessment:

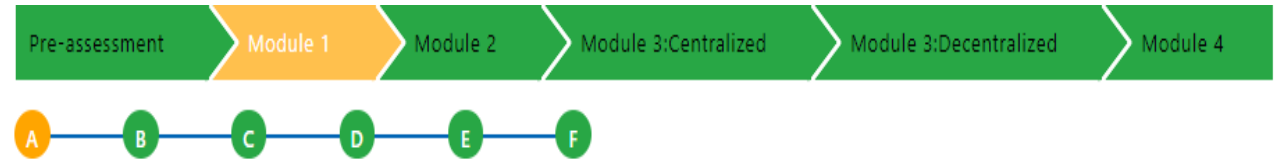
- Conducted the assessment and concluded that it is worth proceeding
- Addressed key requirements and concluded that it is worth proceeding
- Did not conduct a readiness assessment

2. Clarity on the purpose of the evaluation diagnostic process:

- Has been fully ascertained
- Has been partly ascertained

Phase III : Diagnostic des capacités évaluatives

DIAGNOSTIQU



UNDERSTANDING THE ENABLING ENVIRONMENT

Example

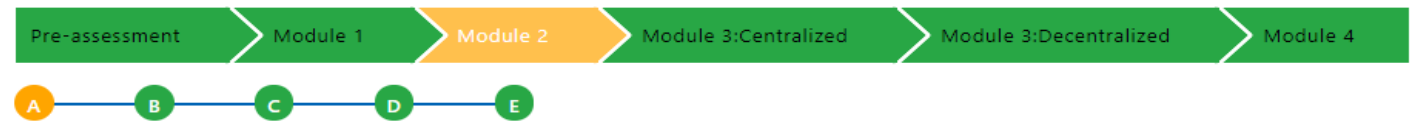
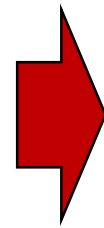
1. Do you know what is working and what is not in your entity/programme?
 - Fully informed
 - Moderately informed
 - Not informed

2. Are there political considerations that need to be accounted for? Examples include: development areas that may be politically sensitive, leading to greater resistance to evaluation; power equations that may undermine conduct of evaluations; country context factors such as conflict in which the solution is beyond the scope of your entity; or resource issues.
 - There are no political considerations
 - Certain political considerations exist
 - Many political consideration need to be accounted for

3. Does your entity/national programme entail complex areas needing multisector and multi-agency engagement?
 - There are no complex areas
 - Some complex areas need multisector and multi-agency engagement
 - Most areas need multisector and multi-agency engagement

Phase III : Diagnostic des capacités évaluatives

DIAGNOSTIQUE



CONNECTING NATIONAL SYSTEMS AND AGENDA 2030 TO NATIONAL EVALUATION SYSTEMS

Exam
Refer

Promoting Agenda 2030 nationally

If countries are to invest in Follow-up and Review processes for SDG targets and principles, they must first create awareness of these ideas among citizens.

1. Has the government taken measures to increase awareness about the SDGs among citizens? Such measures have been:

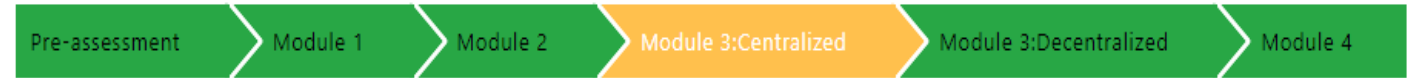
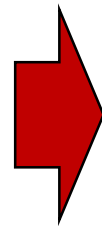
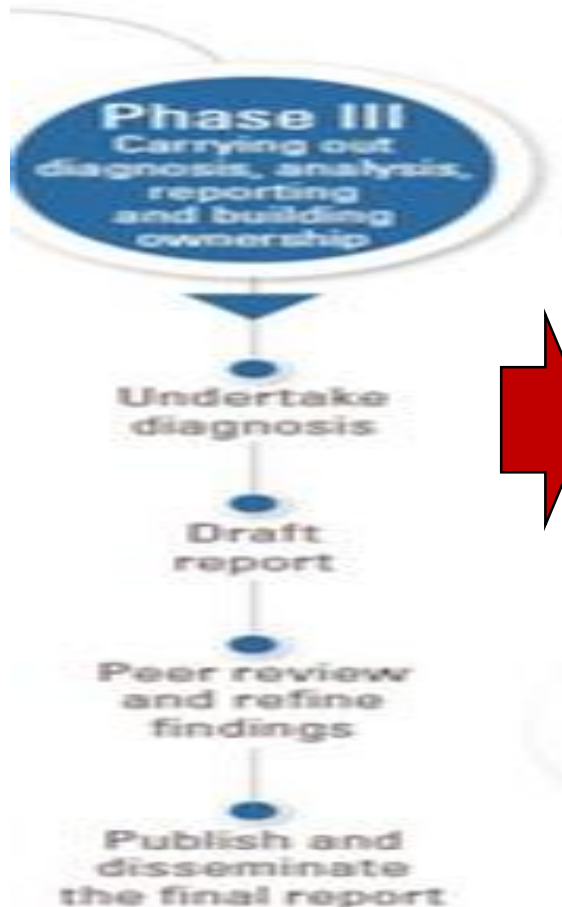
- Fully taken
- Partly taken
- Not taken

2. Are there forums and mechanisms to enable discussions on prioritization of the SDGs and targets?

- Multiple forums and mechanisms exist
- Few forums and mechanisms exist
- No forums or mechanisms exist yet

Phase III : Diagnostic des capacités évaluatives

DIAGNOSTIQUE



Centralized evaluation system and processes

Example a

Assessing the policy environment

This section aims to determine whether the policy environment is right for carrying out a diagnostic process and developing evaluation policy and practices

1. Will there be legal issues in developing evaluation policy and function?

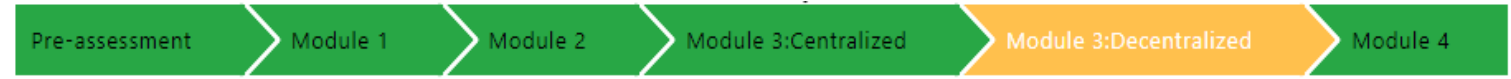
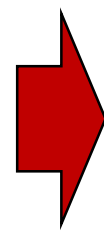
- There will not be any legal issues
- There may be legal issues, but they can be addressed
- Legal issues remain a constraint and will take some time to be addressed

2. Will there be political resistance to more structured evaluation practices?

- There will not be any political resistance
- There may be political resistance, but it can be addressed
- Political resistance remains a constraint and will take some time to be addressed

Phase III : Diagnostic des capacités évaluatives

DIAGNOSTIQUE



Evaluation function at the ministerial, sector, programme, and sub-national level

Examp
Refere

Assessing the policy environment

While some aspects of policy environment will be covered in other sections, this section is to determine if the policy environment is right for carrying out diagnostics and developing evaluation policy and practices

1. Are there legal issues in developing evaluation policy and practices?

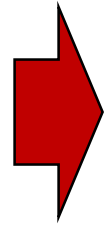
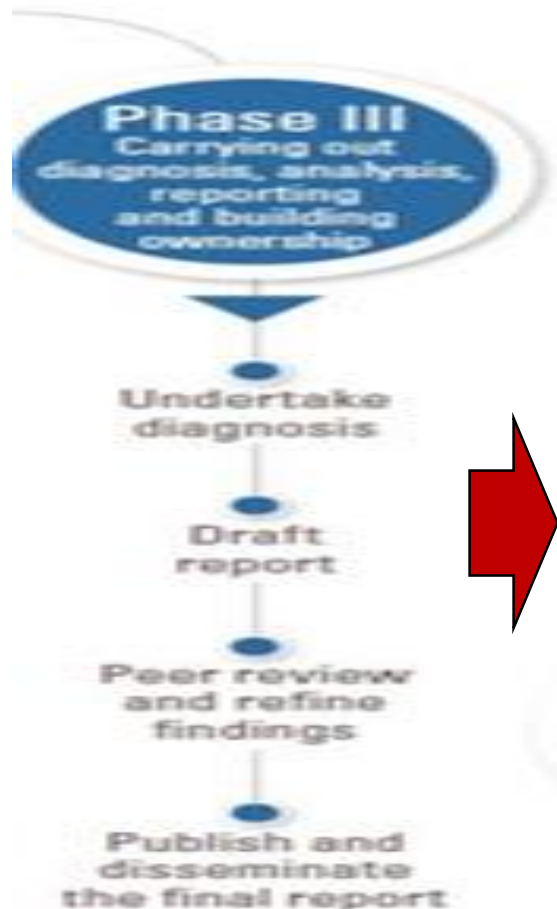
- There are no legal issues
- There are some possible legal issues, but they can be addressed
- Legal issues remain a constraint and will take some time to be addressed.

2. Are there constraints on public disclosure of information?

- There are no constraints
- There are constraints on certain subjects
- The entity/programme deals with sensitive subject matter requiring a high level of confidentiality.

Phase III : Préparation du projet de rapport

DIAGNOSTIQUE



Préparation du projet de rapport : utilisation des rapports générés par l'outil en ligne

Rapports générés par l'outil en ligne

Résultat Module 1: Diagnostics

Country: SENEGAL

Part 1:DIAGNOSTICS

THE LEVEL OF EVALUATION CAPACITIES BASED ON THE ASSESSMENT/STOCK-TAKING OF DATA SYSTEMS, MONITORING AND EVALUATION

EVOLVING

23

CALCULATION BASED ON SCORING
 OF MODULE 1 -SECTION D
 > 24 TO 36 MATURE
 > 12 TO 23 IS EVOLVING
 < 12 EMERGENT

● Score 23

REPORT CARD ON CONNECTING NATIONAL SYSTEMS AND AGENDA 2030 TO NATIONAL EVALUATION SYSTEMS

Score: 3 is high, 1 is low, 0 is no activity

Parameter

11-Oct-2019

Has the government taken measures to increase awareness about the SDGs among citizens? Such measures have been:

3

Has the government taken measures to map national plans against SDG priorities? Such measures have been:

3

Has the government prioritized integrating the SDGs into national plans and strategies? The government has:

3

● Niveau : Evolving level of evaluation capacities

Rapports générés par l'outil en ligne

Résultat module 1: Diagnostics



- L'évaluation ex ante est très utilisée, comme préalable de l'inscription des projets dans le budget d'investissement
- L'évaluation des projets et programmes (PTF)
- Manque de capacités techniques en évaluation du côté de la demande
- Une quasi absence de **ligne budgétaire** consacrée à l'évaluation
- Une **confusion** entre l'audit, l'inspection, le contrôle et l'évaluation
- Faible pratique de l'évaluation
- Faible utilisation des résultats des évaluations

Rapports générés par l'outil en ligne

Résultat Module 2: Relier les systèmes nationaux et l'agenda 2030 aux systèmes nationaux d'évaluation

REPORT CARD ON CONNECTING NATIONAL SYSTEMS AND AGENDA 2030 TO NATIONAL EVALUATION SYSTEMS	
	Score: 3 is high, 1 is low, 0 is no activity
Parameter	11-Oct-2019
Has the government taken measures to increase awareness about the SDGs among citizens? Such measures have been:	3
Has the government taken measures to map national plans against SDG priorities? Such measures have been:	3
Has the government prioritized integrating the SDGs into national plans and strategies? The government has:	3
Has the government taken measures to adopt a more integrated approach to development planning and implementation? The government has:	3

- L' intégration des ODD au PSE
- L' intégration des ODD dans certaines politiques sectorielles
- L' existence d' un rapport annuel de suivi des ODD
- Faible communication pour faire connaître les ODD au public et aux acteurs de l' évaluation
- La non diffusion du rapport de suivi des ODD

Rapports générés par l'outil en ligne

Résultat Module 3: renforcement et institutionnalisation des capacités d'évaluation

Part 2: APPROACHES TO STRATEGIZING

REPORT CARD ON STRENGTHENING AND INSTITUTIONALIZING EVALUATION CAPACITIES

Score: 3 is high, 1 is low, 0 is no activity

Parameter

11-Oct-2019

What will the national evaluation policy provide a framework for?

3

What entity will lead and coordinate the evaluation function?

3

What human resources will the evaluation entity have?

2

Regarding the level of independence of the evaluation entity, who will it report to?

2

How will the national evaluation policy provide direction on intergovernmental coordination for evaluations?

3

- Création du **BOSSE** (Bureau opérationnel des projets de suivi et d'évaluation des projets et réformes phares)
- Création du **BPE** pour s'assurer de la conduite des évaluations des politiques publiques
- Création de la commission de suivi et d'évaluation des politiques et programmes publics logée à la Présidence

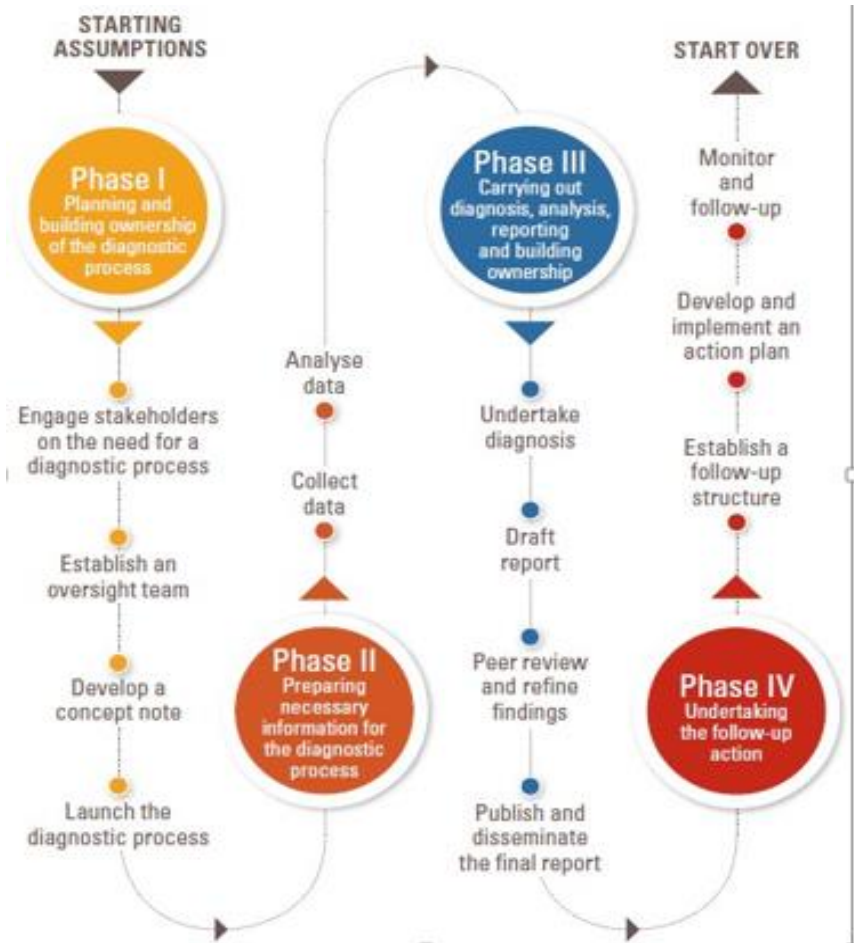
Rapports générés par l'outil en ligne

Résultat module 3: Décentraliser la fonction d'évaluation aux niveaux ministériel, sectoriel, programmatique et sous-national

REPORT CARD ON DECENTRALIZED EVALUATION CAPACITIES	
	Score: 3 is high, 1 is low, 0 is no activity
Parameter	11-Oct-2019
How does the evaluation framework guidance apply to the evaluation activities of the entity/programme?	2
Who will lead and coordinate the evaluation function/programme of the entity?	2
What human resources will the evaluation unit have?	3
Regarding the independence of the evaluation function, who will it report to?	1
How will financial resources be provided for evaluation?	3
What level of financial resources will be provided for evaluation?	Not Answered

- Généralisation des CEPs dans tous les ministères
- Élaboration de lettres de politiques sectorielles pour les ministères
- Création de bureau de suivi-évaluation dans les agences et les différents programmes
- Revue trimestrielle des indicateurs de tous les ministères
- Revue annuelle conjointe de tous les ministères

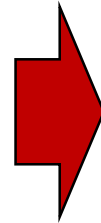
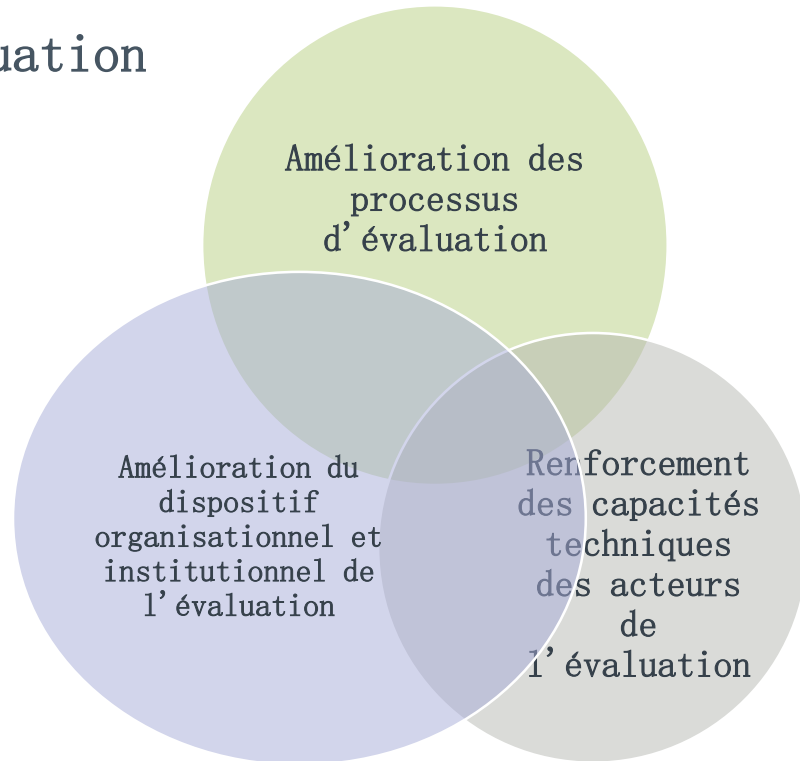
Phase IV: entreprendre les actions de suivi



- Tenir l' atelier prévu le 05 novembre pour avancer sur ces étapes (termes de références de l' atelier validés)
- Clarifier les rôles et responsabilités : le comité de pilotage doit clarifier les rôles des différents acteurs dans la mise en œuvre de la politique nationale d' évaluation.
- Clarifier les modalités d' utilisation de l' outil (mise à jour des évaluations, formations des parties prenantes , support technique local pour les utilisateurs)
- Finaliser et adopter le projet d' évaluation de la politique nationale

Phase IV: entreprendre les actions de suivi

Finalisation et adoption de la politique nationale d'évaluation



REPUBLIQUE DU SENEGAL
Un Peuple – Un But – Une Foi

POLITIQUE NATIONALE D'ÉVALUATION DES POLITIQUES PUBLIQUES

RAPPORT PROVISOIRE

Par :

- Abdou Karim LO, Ancien Délégué à la Réforme de l'Etat
Président de l'Association sénégalaise d'Evaluation (SenEval)
Consultant international en management public

- Mme Madina Hady TALL KA, Consultante en évaluation et gestion de projets

Un plan d'action sera élaboré en collaboration avec les parties prenantes pour une bonne appropriation et faciliter la mise en œuvre de la politique.

RESULTATS	INDICATEURS	ACTIVITES	DESCRIPTIONS	RESPONSABLES	COUTS PREVISIONNELS (en millions de F CFA)					TOTAUX
					2020	2021	2022	2023	2024	
Extrant 1.1 :		A1.1.1. :								
		A1.1.2. :								
		A1.1.3. :								
TOTAL E1.1.										
Extrant 1.2 :		A1.2.1. :								
		A1.2.2. :								
		A1.2.3. :								
		A1.2.4. :								
TOTAL E1.2.										
Extrant 1.3 :		A1.3.1. :								
		A1.3.2. :								
		A1.3.3. :								
		A1.3.4. :								

Conclusion.

- L'outil nous a permis d'avoir une démarche structurée pour évaluer les capacités évaluatives, faire le lien avec les ODD et élaborer un projet de politique nationale d'évaluation des politiques publiques.
- Traduction de l'outil et formation des parties prenantes pour faciliter l'utilisation par les parties prenantes
- Deuxième évaluation après adoption de la politique nationale et sa mise en œuvre pour voir l'évolution des résultats obtenus en ligne et le score.
- L'outil doit être utilisé en équipe par des personnes habilitées à répondre aux questions.